

Podsumowanie dot. realizacji dwóch pierwszych lat (selekcja w roku 2007 i 2008) programu „Uczenie się przez całe życie” - Grundtvig

W niniejszym podsumowaniu znajdują się dane dotyczące realizacji 3 akcji zdecentralizowanych w programie Grundtvig w pierwszych dwóch latach realizacji programu „Uczenie się przez całe życie” (2007-2013), następcy programu Socrates (2000-2006) . Są to następujące akcje:

- Projekty Partnerskie Grundtviga,
- Wyjazdy szkoleniowe dla kadry edukacji dorosłych,
- Wizyty przygotowawcze i seminaria kontaktowe do Projektów Partnerskich Grundtviga

Do końca roku 2008 były to jedyne akcje zdecentralizowane realizowane w ramach programu Grundtvig. Począwszy od roku 2009 w ramach programu realizowanych jest 7 akcji zdecentralizowanych. Zostały dodane 4 nowe akcje, a w przypadku 2 spośród 3 ww. akcji zmieniono ich nazwy oraz dodano lub usunięto niektóre z ich elementów.

Akcja *Wyjazdy szkoleniowe dla kadry edukacji dorosłych* od roku 2009 została zastąpiona akcją *Kursy doskonalenia zawodowego kadry dla edukacji dorosłych*. Natomiast akcja *Wizyty przygotowawcze i seminaria kontaktowe do Projektów Partnerskich Grundtviga* została zastąpiona akcją *Wizyty przygotowawcze Grundtviga*. Szczegóły dot. tych akcji, w tym zmiany w stosunku do lat ubiegłych znajdują się na stronie www.grundtvig.org.pl . Akcja *Projekty Partnerskie Grundtviga* pozostała bez większych zmian, dodano jeden typ projektu – 24 wyjazdy.

Poniższe dane dotyczą 2 lat realizacji akcji *Projekty Partnerskie Grundtviga*, akcji *Wyjazdy szkoleniowe dla kadry edukacji dorosłych*, oraz akcji *Wizyty przygotowawcze i seminaria kontaktowe do Projektów Partnerskich Grundtviga*. Dane w większości dotyczą wniosków zaakceptowanych do realizacji.

I. PROJEKTY PARTNERSKIE GRUNDTVIGA

Pierwsza z tabel przedstawia dane dotyczące liczby złożonych, odrzuconych i zaakceptowanych wniosków, a także liczbę ostatecznie podpisanych umów finansowych. Prosimy zwrócić uwagę, że poniższe dane odnoszą się do wniosków na realizację projektów partnerskich złożonych przez poszczególne organizacje z Polski, a nie do projektów jako całości (przedsięwzięcia realizowanego przez co najmniej trzy organizacje z trzech różnych państw). W związku z powyższym istnieją projekty, które są realizowane w innych krajach (jeśli zostały zaakceptowane co najmniej 3 organizacje z 3 różnych krajów i spełniono pozostałe kryteria formalne), ale nie biorą w nich udziału polskie organizacje, a ich wnioski znajdują się w poniższej tabeli w kategorii odrzuconych.

TABELA NR 1 - PROJEKTY PARTNERSKIE GRUNDTVIGA – SELEKCJA 2007 i 2008

LICZBA APLIKACJI	2007					2008		
	KOORDYNATORZY		PARTNERZY		SUMA	KOORDYNATORZY	PARTNERZY	SUMA
	Nowe	Kontynuowane	Nowe	Kontynuowane				
Otrzymane	29	5	124	39	197	38	152	190
Odrzucone: nie spełniające kryteriów formalnych	1	0	17	0	18	4	4	8
Odrzucone: niska jakość	1	0	17	0	18	5	14	19
Odrzucone: brak środków finansowych	10	0	52	0	62	11	74	85
Odrzucone: inne powody	9	0	12	4	25	1	4	5
Suma odrzuconych	21	0	98	4	123	21	96	117
Suma zaakceptowanych*	8	5	26	35	74	17	56	73
Rezygnacja z dofinansowania	0	0	2	0	2	0	0	0
Suma umów podpisanych i sfinalizowanych *	8	5	24	35	72	17	56	73
Suma wnioskowanych dofinansowań (w €)	522 000	63 000	2 150 000	451 000	3 186 000	684 000	2 680 000	3 364 000
Suma zakontraktowanych dofinansowań (w €)	144 000	54 000	416 000	406 000	1 020 000	306 000	1 000 000	1 306 000

* W roku 2007 istnieje różnica w liczbie wniosków zaakceptowanych i ostatecznie podpisanych umów. Zaakceptowano 74 wnioski, natomiast podpisano 72 umowy na realizację projektów partnerskich. Przyczyną takiej sytuacji była rezygnacja dwóch organizacji z podpisania umowy finansowej. Ponieważ rezygnacja nastąpiła już po ostatecznym i oficjalnym ogłoszeniu wyników selekcji w roku 2007, wnioski tych organizacji widnieją wśród zaakceptowanych.

W przypadku wniosków odrzuconych podano przyczynę ich odrzucenia. Poniżej znajdują się objaśnienia przyczyn odrzucenia wniosków:

- *Odrzucone: nie spełniające kryteriów formalnych* - wniosek nie był oceniany merytorycznie, został odrzucony na etapie kontroli formalnej, ponieważ nie spełnił co najmniej jednego z kryteriów formalnych polskich i/lub europejskich.
- *Odrzucone: niska jakość*- wniosek z tym statusem otrzymał w ocenie jakościowej poniżej 50% możliwych do zdobycia punktów.
- *Odrzucone: brak środków finansowych* – wnioski zostały odrzucone ponieważ zabrakło funduszy na sfinansowanie udziału polskich organizacji w projekcie, niezależnie od tego czy projekt ostatecznie był realizowany, czy w innych państwach również zabrakło funduszy.
- *Odrzucone: inne powody* – wnioski odrzucone przed albo po ocenie merytorycznej zależnie od zasad aplikowania w danym roku, ponieważ w wyniku oceny formalnej lub z powodu braku funduszy w innych krajach w projekcie pozostały mniej niż trzy organizacje z trzech różnych państw; żadna z organizacji nie wyraziła chęci przejścia roli koordynatora w przypadku jego odrzucenia.

W roku 2007 mamy dwie główne kategorie projektów, tj. „nowe” i „kontynuowane”, które to kategorie nie są już obecne w roku 2008. Powodem tego jest przejściowy charakter roku 2007 pomiędzy programem Socrates i programem „Uczenie się przez całe życie”. W programie Socrates umowa finansowa podpisywana była na okres jednego roku i na ten okres przyznawane było również dofinansowanie, niezależnie od zaplanowanej we wniosku długości trwania projektu. W programie Socrates projekt mógł trwać 1, 2 lub 3 lata i po roku jego realizacji organizacja mogła aplikować o dofinansowanie na jego kontynuację, były to tzw. „projekty kontynuowane” i ich wnioski były traktowane priorytetowo. W roku 2007 można było wnioskować o kontynuowanie projektu o jeden rok lub dwa lata. Niezależnie od długości, kontynuacja odbywała się już na zasadach programu „Uczenie się przez całe życie”. W programie „Uczenie się przez całe życie” ustalono jeden 2 letni okres trwania projektu, a umowa finansowa jest podpisywana na cały okres trwania projektu i na ten okres przyznawane jest również dofinansowanie. Tej zasadzie podlegały wszystkie nowe projekty zaakceptowane w roku 2007, tj. takie, które nie rozpoczęły się w programie Socrates. W związku z powyższym, w roku 2008 brak jest kategorii projektów „kontynuowanych”.

Następna tabela pokazuje rozkład otrzymanych wniosków ze względu na wybraną przez wnioskodawców minimalną liczbę „osobowyjazdów” do wykonania w okresie realizacji danego projektu parnaskiego. Minimalna liczba „osobowyjazdów” określona jest w umowie finansowej i od niej zależna jest wysokość dofinansowania. „Osobowyjazd” oznacza każdy pojedynczy zagraniczny wyjazd jednej osoby (dorosłego słuchacza lub pracownika) do organizacji partnerskiej.

TABELA NR 2 - PROJEKTY PARTNERSKIE GRUNDTVIGA - SELEKCJA - TYPY PROJEKTÓW

LICZBA APLIKACJI	2007												SUMA	2008						SUMA
	NOWE				KONTYNUOWANE									KOORDYNATORZY			PARTNERZY			
	KOORDYNATORZY		PARTNERZY		KOORDYNATORZY				PARTNERZY					KOORDYNATORZY		PARTNERZY				
	4	12	4	12	2	4	6	12	2	4	6	12		4	8	12	4	8	12	
Otrzymane	20	29	10	114	0	0	5	1	2	0	25	12	198	0	0	38	4	6	142	190
Zaakceptowane*	0	8	2	24	0	0	4	1	2	0	22	11	74	0	0	17	0	2	54	73
Wnioski podpisane i sfinalizowane	0	8	2	22	0	0	4	1	2	0	22	11	72	0	0	17	0	2	54	73

* W roku 2007 istnieje różnica w liczbie wniosków zaakceptowanych i ostatecznie podpisanych umów. Zaakceptowano 74 wnioski, natomiast podpisano 72 umowy na realizację projektów partnerskich. Przyczyną takiej sytuacji była rezygnacja dwóch organizacji z podpisania umowy finansowej. Ponieważ rezygnacja nastąpiła już po ostatecznym i oficjalnym ogłoszeniu wyników selekcji w roku 2007, wnioski tych organizacji widnieją wśród zaakceptowanych.

Jak wspomniano powyżej w programie „Uczenie się przez całe życie ustalono jeden 2-letni okres trwania projektu i na ten okres przyznawane jest dofinansowanie. Dla projektów 2 oraz 3 letnich, rozpoczętych w programie Socrates, dla których rok 2007/08 był ostatnim rokiem ich realizacji, wprowadzono wyjątek poprzez możliwość aplikowania w pierwszym roku realizacji programu „Uczenie się przez całe życie” (2007) o dofinansowanie na jeden, ostatni rok realizacji projektu. Dla tych projektów możliwą do wybrania liczbę „osobowyjazdów” zmniejszono o połowę. Natomiast w przypadku projektów zaplanowanych na 3 lata, które otrzymały dofinansowanie na 1-wszy rok realizacji w programie Socrates w roku 2006, a na drugi i trzeci rok w programie „Uczenie się przez całe życie”, zastosowano takie same zasady, jak do projektów nowych, składanych w roku 2007 (dofinansowanie na 2 lata realizacji projektu).

Liczba „osobowyjazdów” do wyboru dla projektów nowych w latach 2007 i 2008 była różna i przedstawiała się następująco:

rok 2007 – 4 lub 12 „osobowyjazdów”,
 rok 2008 – 4, 8 lub 12 „osobowyjazdów”.

Poniższa tabela przedstawia typy organizacji, których wnioski zostały zaakceptowane w poszczególnych rundach selekcyjnych. Typ organizacji określony został przez organizacje składające wnioski poprzez zaznaczenie odpowiedniego pola w formularzu wniosku. Można było zaznaczyć tylko jeden typ organizacji.

TABELA NR 3 - PROJEKTY PARTNERSKIE GRUNDTVIGA - SELEKCJA - ZAAKCEPTOWANE WNIOSKI - TYPY ORGANIZACJI

LICZBA WNIOSKÓW	2007		2008	
	KOORDY NATORZ Y	PARTNE RZY	KOORDY NATORZ Y	PARTNE RZY
Stowarzyszenie organizacji prowadzących działalność edukacyjną dla dorosłych	0	0	0	0
Stowarzyszenie dorosłych słuchaczy	0	0	0	3
Stowarzyszenia społeczności lokalnej	2	6	2	0
Stowarzyszenie rodziców	0	0	0	0
Organizacji prowadząca działalność edukacyjną dla dorosłych	1	14	5	13
Biblioteka	1	1	1	0
Szkoła podstawowa	0	0	0	0
Średnia szkoła ogólnokształcąca	0	1	0	0
Średnia szkoła zawodowa	0	2	0	0
Instytucja dla słuchaczy/uczniów o specjalnych potrzebach	1	0	0	0
Uniwersytet lub instytucja szkolnictwa wyższego (poziom szkolnictwa wyższego)	1	7	0	9
Stacja radiowo-telewizyjna	0	0	0	0
Wydawca	0	0	0	0
Partnerzy społeczni (związki zawodowe, etc.)	0	0	0	0
Stowarzyszenie nie nastawione na zysk (non-profit)	3	10	2	6
Instytucja kulturalna (np. muzeum, galeria sztuki)	0	3	1	3
Organizacja pozarządowa (NGO)	0	0	2	8
Inne	4	5	1	3
Prywatna firma	0	5	2	7
Szpital	0	0	0	0
Władze publiczne (lokalne)	0	3	1	2
Władze publiczne (krajowe)	0	0	0	0
Więzienie	0	1	0	0
Władze publiczne (regionalne)	0	0	0	1
Ośrodki badawcze szkół wyższych	0	0	0	0
Prywatne ośrodki badawcze	0	1	0	1
Państwowe ośrodki badawcze (inne niż ośrodki badawcze szkół wyższych)	0	0	0	0
SUMA	13	59	17	56

Kolejna tabela przedstawia obszary tematyczne, których dotyczą projekty zaakceptowane w poszczególnych rundach selekcyjnych. Podobnie, jak w przypadku typów

organizacji obszary tematyczne określone zostały przez organizacje składające wnioski poprzez zaznaczenie odpowiedniego pola w formularzu wniosku. Wybierając obszary tematyczne można było zaznaczyć więcej niż jeden.

TABELA NR 4 - PROJEKTY PARTNERSKIE GRUNDTVIGA - SELEKCJA - ZAAKCEPTOWANE WNIOSKI – TEMATY

LICZBA WNIOSKÓW	2007		2008	
	KOORDY NATORZ Y	PARTNE RZY	KOORDY NATORZ Y	PARTNE RZY
Aktywne obywatelstwo	7	35	3	8
Grupy docelowe o specjalnych potrzebach	0	0	6	9
Edukacja artystyczna	1	16	4	1
Ocena, certyfikacja i wartościowanie uczenia się	0	0	1	1
Podstawowe umiejętności dorosłych słuchaczy	5	23	3	3
Poradnictwo i doradztwo zawodowe	4	23	0	3
Zwalczanie niepowodzeń edukacyjnych	0	0	0	1
Porównywanie systemów edukacji	0	0	0	3
Edukacja konsumencka	1	3	1	1
Dziedzictwo kulturowe	0	0	2	3
Ekonomia, biznes, przemysł i handel	0	0	0	0
Edukacja określonych grup docelowych (osoby, których praca wymaga częstej zmiany miejsca pobytu, migranci, osoby podróżujące, cyganie)	0	0	2	6
Edukacja w zakładach karnych lub na rzecz powrotu skazanych do społeczeństwa	0	0	0	0
Środowisko/zrównoważony rozwój	3	19	1	2
Etyka, religia, filozofia	0	0	0	1
Obywatelstwo europejskie i wymiar europejski	0	0	3	6
Edukacja rodziców/rodzin	6	13	1	3
Walka z rasizmem i ksenofobią	0	0	1	1
Nauka i uczenie się języków obcych	3	15	1	2
Zagadnienia płci, równości szans	0	0	0	2
Geografia	0	0	0	0
Edukacja zdrowotna	0	3	1	1
Historia i nauki społeczne	0	0	0	0
Podjęcia dotyczące zagadnie włączania	0	0	1	2
Edukacja międzykulturowa	7	44	0	12
Uczenie międzypokoleniowe/uczenie się w starszym wieku/seniorzy	0	0	5	8
Uczenie się o krajach europejskich	3	34	1	5
Możliwości uczenia się dla osób zagrożonych marginalizacją społeczną	0	0	1	9
Zarządzanie edukacją dorosłych	1	5	0	1
Matematyka	0	0	0	0
Media i i komunikacja	0	4	2	0
Nauki przyrodnicze	0	0	0	0
Nowe technologie, TIK	4	24	6	6
Inne	3	11	0	3

Pedagogika i dydaktyka	4	29	0	1
Wychowanie społeczne i sport	0	0	0	0
Polityka, teoria, historia edukacji dorosłych	0	0	0	0
Jakość i ewaluacja edukacji	0	0	0	0
Uznawanie nieformalnego i pozaformalnego uczenia się	1	3	0	0
Tożsamość regionalna	0	0	0	0
Wzmocnienie związków pomiędzy edukacją a światem pracy	0	0	0	1
Edukacja drugiej szansy	0	0	0	1
Integracja/wykluczenie społeczne	0	0	2	6
Strategie stymulowania zapotrzebowania na uczenie się	3	36	0	8
Uczenie podstawowych umiejętności dorosłych słuchaczy	0	0	3	3
Wolontariat	0	0	0	2
SUMA	56	340	51	125

Prosimy zwrócić uwagę, że liczba wybranych obszarów tematycznych wybranych w roku 2007 jest znacznie większa niż w roku 2008. Jest to spowodowane brakiem ograniczenia liczby obszarów możliwych do wyboru w roku 2007. Natomiast w roku 2008 ograniczono tę liczbę do maksymalnie 3 wyborów.

Ostatnia z tabel przedstawia dane ilościowe dot. liczby „osobowyjazdów” oraz liczby osób zaangażowanych w projekt na poziomie działań lokalnych. Poniższe dane pochodzą z raportów końcowych złożonych przez organizacje, które otrzymały dofinansowanie w roku 2007 i zakończyły realizację projektu w roku 2008. Czyli są to projekty zaakceptowane do realizacji w ramach programu Socrates (patrz zasady dot. programu Socrates przy Tabeli nr 1), a rok 2007/08 był ostatnim rokiem ich realizacji. Sytuacja ta dotyczy 28 projektów z 72 realizowanych od roku 2007.

TABELA NR 5 - PROJEKTY PARTNERSKIE GRUNDTVIGA - RAPORT KOŃCOWY dot. PROJEKTÓW ZAKOŃCZONYCH W 2008 r. - WYJAZDY ZAGRANICZNE

LICZBA	SELEKCJA W 2007					
	PRACOWNICY			SŁUCHACZE		
	MĘŻCZYŹNI	KOBIETY	RAZEM	MĘŻCZYŹNI	KOBIETY	RAZEM
Liczba „osobowyjazdów”	50	72	122	33	60	93
<i>wśród nich mobilności osób ze specjalnymi potrzebami</i>	0	0	0	0	0	0
Liczba osób zaangażowanych w realizację projektu	68	110	178	267	541	808
<i>wśród nich osoby ze specjalnymi potrzebami</i>	0	0	0	27	55	82

II. WYJAZDY SZKOLENIOWE DLA KADRY EDUKACJI DOROSŁYCH

Poniższa tabela przedstawia podstawowe dane dot. aplikacji złożonych w 3 rundach selekcyjnych w roku 2007, w terminie 30 marca, 31 maja oraz 31 października 2007 i w 4 rundach selekcyjnych w roku 2008, w terminie 31 stycznia, 31 marca, 30 czerwca i 30 września

TABELA NR 6 – WYJAZDY SZKOLENIOWE DLA KADRY EDUKACJI DOROSŁYCH - SELEKCJA

Aplikacje	2007	2008
Otrzymane	254	228
<i>Odrzucone: nie spełniające kryteriów formalnych</i>	59	36
<i>Odrzucone: niska jakość</i>	35	33
<i>Odrzucone: brak środków finansowych</i>	26	65
<i>Odrzucone: inne powody</i>	8	17
Suma odrzuconych	128	151
Suma zaakceptowanych*	126	77
Rezygnacja z dofinansowania*	50	8
Suma umów podpisanych i sfinalizowanych*	76	69

* Podczas selekcji w roku 2007 zostało zrealizowanych znacznie mniej wyjazdów na szkolenia niż zostało zaakceptowanych wniosków przez Narodową Agencję. Sytuacja ta spowodowana była głównie opóźnieniami związanymi z uruchamianiem programu "Uczenie się przez całe życie". Wszystkie wyjazdy przewidziane na okres kwiecień - lipiec 2007 musiały zostać odwołane z powodu przeciągającej się procedury podpisywania umowy na realizację programu pomiędzy Komisją Europejską a Narodową Agencją. Beneficjenci mieli prawo zrealizowania wyjazdów w terminach późniejszych, ale nie wszyscy organizatorzy szkoleń zapewniali taką możliwość lub nie wszyscy beneficjenci z niej skorzystali. Dodatkowo część wyjazdów nie doszła do skutku z powodu odwołania szkoleń przez organizatorów lub rezygnacji beneficjentów. W dalszej części opracowania, dla roku 2007 zostanie wzięta pod uwagę liczba 76 zaakceptowanych aplikacji.

Poniższe tabele zawierają dane dotyczące aplikacji zaakceptowanych.

Pierwsza z tabel przedstawia rozkład ze względu na płeć osób, które otrzymały dofinansowanie. Tak jak w przypadku projektów partnerskich (zaangażowanie w działania lokalne, wyjazdy zagraniczne) przewagę mają kobiety. Ponadto jest to znacznie większa różnica na korzyść kobiet niż w przypadku projektów partnerskich.

TABELA NR 7 – WYJAZDY SZKOLENIOWE DLA KADRY EDUKACJI DOROSŁYCH – PŁEĆ WNIOSKODAWCÓW

Płeć	2007	2008
Kobieta	60	55
Mężczyzna	16	22
Razem	76	77

Wśród wnioskodawców w roku 2007 znalazły się 2 osoby ze szczególnymi potrzebami, takie jak osoby niepełnosprawne. Była to jedna kobieta oraz jeden mężczyzna.

Kolejna tabela przedstawia kraje i liczbę osób, które do danego kraju pojechały na kurs w ramach przyznanego dofinansowania. Ze względu na to, że język angielski jest językiem, w którym prowadzona jest znaczna większość szkoleń, najwięcej kursów odbywa się w Wielkiej Brytanii. W roku 2008 suma krajów docelowych wynosi 78, ponieważ w przypadku jednego z beneficjentów kurs odbywał się w dwóch krajach, tj. Austrii i Niemczech.

TABELA NR 8 – WYJAZDY SZKOLENIOWE DLA KADRY EDUKACJI DOROSŁYCH – KRAJ ODBYWANIA SIĘ KURSU

Kraj, w którym odbywa się kurs	2007	2008
Austria	1	1
Belgia	0	1
Cypr	11	2
Czechy	2	0
Francja	2	2
Niemcy	4	11
Grecja	1	2
Holandia	0	1
Węgry	0	1
Islandia	1	2
Włochy	14	15
Malta	1	1
Portugalia	4	5
Słowacja	2	5
Słowenia	0	7
Hiszpania	4	2
Wlk. Brytania	29	20
Razem	76	78

Poniżej znajduje się zestawienie ze względu na typy organizacji, w których pracują osoby, których aplikacje zostały zaakceptowane. Typ organizacji, z której ramienia dana osoba aplikowała, został określony przez samego wnioskodawcę poprzez wybranie odpowiedniego typu spośród zamieszczonych w formularzu wniosku. W roku 2008 wprowadzono dodatkowe typy organizacji do wyboru we wniosku. W tabeli zostały one ujednolicone zgodnie z kategoryzacją obowiązującą w roku 2007. W roku 2007 typy organizacji są bardziej ogólne w stosunku do tych z roku 2008, także możliwe było połączenie kilku kategorii z roku 2008 w jedną.

TABELA NR 9 – WYJAZDY SZKOLENIOWE DLA KADRY EDUKACJI DOROSŁYCH – TYPY ORGANIZACJI

Typ organizacji wnioskodawcy	2007	2008
Organizacja prowadząca działalność edukacyjną dla dorosłych	31	7
Uniwersytet lub instytucja szkolnictwa wyższego	7	4
Szkoła średnia ogólnokształcąca	0	2
Szkoła średnia zawodowa / techniczna	3	0
Stowarzyszenie społeczności lokalnej	11	1
Instytucja kultury (np. muzeum, galeria sztuki)	0	0
Zakład karny	1	1
Stowarzyszenie rodziców	0	0
Organizacja nie nastawiona na zysk / pozarządowa	5	27
Firma prywatna / przedsiębiorstwo	9	14

Organizacja publiczna / władze	4	9
Inne	5	12
Razem	76	77

Jak już wspomniano wyżej znaczna większość kursów odbywa się w Wielkiej Brytanii. Powodem tego może być używanie w znaczącej większości przypadków języka angielskiego do prowadzenia szkoleń, tak jak pokazuje to poniższa tabela.

TABELA NR 10 – WYJAZDY SZKOLENIOWE DLA KADRY EDUKACJI DOROSŁYCH – JĘZYK KURSU

Główny język kursu	2007	2008
Angielski	69	68
Francuski	0	4
Hiszpański	0	2
Niemiecki	6	3
Włoski	1	0

Jeśli chodzi o tematykę kursu, to podobnie jak w przypadku typów organizacji, w których pracują wnioskodawcy, była ona określana przez samego beneficjenta poprzez wybranie tematów kursów zamieszczonych w formularzu wniosku. W roku 2007 wnioskodawcy wskazywali jeden temat kursu, natomiast w roku 2008 możliwe było wskazanie do trzech tematów. Ponadto w roku 2008 zostało wprowadzonych znacznie więcej tematów do wyboru. Dla roku 2008 zamieszczono tematy wskazane w pierwszej kolejności we wniosku. Z racji dużej liczby tematów do wyboru w roku 2008 nie było możliwe takie ich połączenie, aby odpowiadały tematom z roku 2007.

TABELA NR 11 – WYJAZDY SZKOLENIOWE DLA KADRY EDUKACJI DOROSŁYCH – TEMATYKA KURSU

Tematyka kursu	2007	2008
Sztuka i kultura	1	2
Doradztwo / poradnictwo	3	0
TIK	1	3
Zagadnienia międzykulturowe	5	9
Umiejętności nauczania języków	10	13
Zagadnienia dot. zarządzania	27	5
Metodologia / dydaktyka	13	4
Umiejętności czysto językowe	1	-
Aktywne obywatelstwo	-	3
Adresowanie grup o specjalnych potrzebach	-	5
Umiejętności podstawowe	-	2
Umiejętności podstawowe dorosłych słuchaczy	-	5
Uczenie się w rodzinie / edukacja rodziców	-	3
Walka z rasizmem i ksenofobią	-	2
Zagadnienia płci / równości szans	-	6
Uczenie międzypokoleniowe / uczenie się w starszym wieku / seniorzy	-	2
Edukacja drugiej szansy	-	2
Strategie finansowania edukacji dorosłych	-	3
Inne	15	9
Razem	76	77

Wnioskodawcy mogli wybierać kursy zarówno te zamieszczone w katalogu kursów dla programu Grundtvig i Comenius, jak i kursy spoza tego katalogu. Aby kurs znalazł się w katalogu musiał zostać zaakceptowany przez Narodową Agencję w kraju, w którym kurs ma się odbywać. Z reguły są to kursy lepszej jakości, a ich opis jest zestandaryzowany, co ułatwia ich ocenę i porównywanie. Liczba kursów z katalogu, na których wyjazd wnioskodawcy

otrzymali dofinansowanie w roku 2007 wynosiła 45 z 76 wszystkich zaakceptowanych aplikacji, natomiast w roku 2008 były to 59 kursy z 77 zaakceptowanych.

Budżet przeznaczony na tę akcję w roku 2007 wyniósł **208 037 EUR**, ale z przyczyn opisanych pod tabelą nr 6, jego wykorzystanie było mniejsze i wyniosło **132 978,30 EUR**.

W roku 2008 dofinansowanie zaakceptowanych wniosków wyniosło **145 410,29 EUR**

Poniżej znajdują się dane dot. średnich wysokości przyznanych dofinansowań jako całości, a także ich składowych części. Dane te dotyczą wyjazdów, które ostatecznie zostały zrealizowane.

TABELA NR 12 – WYJAZDY SZKOLENIOWE DLA KADRY EDUKACJI DOROSŁYCH – TEMATYKA KURSU

Kategoria dofinansowania	2007	2008
Średni całkowity grant przyznany	1800 euro	1728 euro
Średnie koszty podróży przyznane	380 euro	314 euro
Średnie koszty utrzymania przyznane	970 euro	941 euro
Średnia opłata za kurs przyznana	500 euro	453 euro
Średnie koszty przygotowania językowego przyznane	240 euro	19 euro

III. WIZYTY PRZYGOTOWAWCZE I SEMINARIA KONTAKTOWE DO PROJEKTÓW PARTNERSKICH GRUNDTVIGA

Poniższa tabela przedstawia podstawowe dane dot. aplikacji złożonych w roku 2007 i 2008, zarówno na udział w wizytach przygotowawczych, jak i seminariach kontaktowych.

TABELA NR 13 – WIZYTY PRZYGOTOWAWCZE I SEMINARIA KONTAKTOWE – SELEKCJA

Aplikacje	2007	2008
Otrzymane	32	56
<i>Odrzucone: nie spełniające kryteriów formalnych</i>	0	2
<i>Odrzucone: niska jakość</i>	0	0
<i>Odrzucone: brak środków finansowych</i>	8	4
<i>Odrzucone: inne powody</i>	0	0
Suma odrzuconych	8	6
Suma zaakceptowanych	24	50
Rezygnacja z dofinansowania	0	7
Suma umów podpisanych i sfinalizowanych	24	43

Poniżej znajdują się podstawowe dane dot. aplikacji zaakceptowanych. Kolejna tabela przedstawia podział wyjazdów ze względu na jego typ. W roku 2008 w ramach tej akcji finansowane były także wyjazdy na konferencje organizowane w ramach programu Grundtvig.

TABELA NR 14 – WIZYTY PRZYGOTOWAWCZE I SEMINARIA KONTAKTOWE – RODZAJ WIZYTY

Rodzaj wizyty	2007	2008
Wizyta przygotowawcza	8	11
Seminarium kontaktowe	16	28
Konferencja programu Grundtvig	-	4
Razem	24	43

Tak jak w przypadku pozostałych akcji, typ organizacji był określany przez samego wnioskodawcę poprzez wybranie z listy zamieszczonej w formularzu wniosku. W roku 2008 wprowadzone dodatkowe typy organizacji do wyboru. W poniższej tabeli zostały one dodane w przypadku, gdy nie można było ich przyporządkować odpowiedniemu typowi istniejącemu w roku 2007.

TABELA NR 15 – WIZYTY PRZYGOTOWAWCZE I SEMINARIA KONTAKTOWE – TYP ORGANIZACJI

Rodzaj wizyty	2007	2008
Organizacja prowadząca działalność edukacyjną dla dorosłych	5	7
Organizacja nie nastawiona na zysk / pozarządowa	4	12
Uniwersytet lub instytucja szkolnictwa wyższego	3	1
Firma prywatna / przedsiębiorstwo	1	1
Stowarzyszenie społeczności lokalnej	4	1

Organizacja publiczna / władze	3	6
Instytucja kultury (np. muzeum, galeria sztuki)	2	6
Biblioteka	-	2
Więzienie	-	3
Inne:	2	4
Razem	24	43

Umowy na wyjazdy były podpisywane z organizacjami, natomiast w ramach jednej umowy, w uzasadnionych przypadkach, w wyjeździe mogła wziąć udział więcej niż jedna osoba. Liczba pracowników organizacji, którym przyznano dofinansowanie w roku 2007 wynosiła 27, a w roku 2008 były to 48 osoby.